

Uitgave van de

Nederlandse Natuurkundige Vereniging

82^e jaargang (2016), nummer 5

NNV-bureau

lidmaatschappen en abonnementen

Nederlandse Natuurkundige Vereniging
Noortje de Graaf (directeur), Anja Al en
Debora van Galen Last (secretaresse),
Saskia de Haan (bureau medewerker)
Postbus 41882

1009 DB Amsterdam

Telefoon: 020 59 222 11

E-mail: bureau@nnv.nl

Website: www.nnv.nl

Leden van de NNV ontvangen maandelijks het NTvN. Opzeggen kan via www.nnv.nl. Opzeggingen voor het komende jaar dienen binnen te zijn voor 1 december, het NNV-bureau zal de opzegging binnen een week bevestigen.

Redactiesecretariaat NTvN

artikelen en advertenties

Nederlands Tijdschrift voor Natuurkunde

Esger Brunner/ Marieke de Boer

Science Park 105, kamer N228

Postbus 41882

1009 DB Amsterdam

Telefoon: 020 59 222 50

E-mail: ntvn@ntvn.nl

Website: www.ntvn.nl

Twitter: NTvN_tweets

Redactie

Lodewijk Arntzen, TN-HH

Joost Bakker, RU Nijmegen

Rob van den Berg, Shell Amsterdam

Claud Biemans, Amsterdam

Marieke de Boer, eindredacteur

Roeland Boot, Thorbecke VO, DIFFER en

bestuursgedelegeerde

Floor Broekgaarden, UvA

Esger Brunner, eindredacteur

Fiona van der Burgt, UU

Menno van Dijk, Shell Amsterdam

Eduard Driessen, IRAM, Grenoble

Richard Engeln, TUE, hoofdredacteur

Aernout van Enter, RUG

Vincent Icke, UL

Jeroen Kalkman, TU Delft

Bart Klarenaar, TUE

Herman de Lang, Rotterdam

Erik Langereis, DIFFER

Marco van Leeuwen, Nikhef en UU

Frans van Lunteren, UL

Tim Marcus, VUmc

Hans Muller, Utrecht

Jacco de Pooter, VSL

Gerard van Rooij, DIFFER

Wilfried van Sark, UU

Frans Snik, UL

Kristiaan Temst, KU Leuven (B)

Annemieke Vennix, TUE

Wim Verkley, KNMI

Bobby Vos, RUN

Henk Vrielinck, U Gent (B)

Vormgeving Ori Ginale/Marc de Boer

Opmaak EB/MdB

Druk Ten Brink, Meppel

Oplage 4550



Nederlandse
Natuurkundige
Vereniging

130

Leren van fouten

Nooit ben ik woester geweest op een docent dan op de dag dat ik een acht kreeg voor een artikel dat ik had geschreven voor een cursus journalistiek. Ik was achttien en net gestopt met de studie sociologie, die niet bij me paste. Ik was half werkloos; niet helemaal, want ik werkte sinds kort als freelance journalist. Voor mijn tentamen sociologie had professor Adriaansens me een acht gegeven en erbij geschreven: “Eindelijk eens een socioloog zonder bla bla”. Dat gaf me het zelfvertrouwen om mijn brood te gaan verdienen met schrijven. Na enkele sollicitaties naar de functie van hoofdredacteur bij verschillende kranten en tijdschriften was de redactie van het Tilburgs Hogeschoolblad gearmeerd van mijn brief en kon ik aan de slag als freelancer.



Ik was boos omdat ik moest deelnemen aan een tijdverdrijf waar ik niets van mocht leren!

Ik verdiende als junior-journalist nog niet veel, daarom kreeg ik een aanvullende uitkering. Met het oog op de toekomst bood het arbeidsburo mij een schriftelijke cursus journalistiek aan van de LOI. Die cursus was heel breed en niet diep. Ik kan me herinneren dat ik bijschriften onder sportfoto's moest zetten en die werden dan nagekeken door Eddy Poelman van *Studio Sport*. Een heel enkele keer bestond het huiswerk uit het schrijven van een artikel. Dat stuurde ik dan per post naar een docent, die het nakeek en retourneerde. Toen ik de envelop opende was ik verbaasd. In de kantlijn stonden een stuk of vijf krulletjes en erboven stond het cijfer zeven. “Ok”, dacht ik, “zeven is ruim voldoende, maar er kan toch iets beter. Wat zou dat zijn?” Met die opmerking stuurde ik het nogmaals naar de docent. Toen het enkele dagen later weer op de deurmat lag, had de docent niets aan de krulletjes veranderd, maar de zeven was veranderd in een acht. Ik was boos omdat ik moest deelnemen aan een tijdverdrijf waar ik niets van mocht leren! Het schrijven en redigeren heb ik uiteindelijk in de praktijk geleerd en nog steeds leer ik nieuwe dingen, vooral door het commentaar van redacteurs en lezers op alles wat beter kan. Wetenschappelijk experimenteren leer je voor een groot deel ook in de praktijk. Soms duurt het maanden om een experiment ‘aan de praat’ te krijgen. Die tijd is niet verloren, maar leerzaam. Je leert hoe de dingen beter kunnen en ook hoe je het vooral níet moet aanpakken. Toch verdwijnt deze kennis meestal geheel uit de rapportage van de resultaten in wetenschappelijke artikelen en tijdens congressen. Een gemiste kans. Veel anderen werken met soortgelijke technieken en kunnen leren van andermans fouten, of vertellen wat er beter kan. Waar zijn de platforms waar je kunt rapporteren over interessante fouten en waar je anderen kunt helpen met jouw ervaring?

Claud Biemans